

Futterweizen (Abk. FW)

Versuchsfrage: Vergleich der einzelnen Futterweizensorten untereinander und in zwei Verfahren

| Abk. und Nr. | Sorte | Liebeggg (Gränichen) | Arenenberg (Märstetten) | Strickhof (Lindau) |
|--------------|-------------------------|-------------------------|----------------------------|-----------------------|
| FW-1 | Zinal | X | | |
| FW-2 | Tapidor | X | X | X |
| FW-3 | Winnetou | X | X | X |
| FW-4 | Mulan | X | X | X |
| FW-5 | Rustic | X | X | |
| FW-6 | Impression | X | | |
| FW-Ref 1 | | | X | |
| FW-Ref 2 | | | X | |
| FW-Re 3 | | | X | |
| | Anzahl Parzellen | 6 | 22 | 6 |

Versuchsordnung:

- Randomisierte Sortenstreifen, in der Hälfte unterteilt für die beiden Verfahren
- Am Standort Märstetten 2 Wiederholungen

Verfahren :

Extenso: letzte Düngergabe bei Extenso und ÖLN identisch

ÖLN: 30 kg N/ha mehr als Extenso ; 1-2 Fungizide (mind. 1 x im DC 39 mit Kombi-Produkt Strobi+Triazol); Wachstumsregulator, Insektizid nach Schadschwelle, letzte Düngergabe bei Extenso und ÖLN identisch

Bonituren / Erhebungen:

- Anzahl ährentragende Halme bei der Ernte
- Lager gemäss Schema swiss granum inkl. Lagerbeginn
- Krankheitsbonituren: nur grössere Sorten- oder Verfahrensdifferenzen
- Ertrag, HLG, Protein, Wirtschaftlichkeit

Muster: 3 kg je Verfahren ins Niderfeld

Auswertung / Publikation: Andreas Rüschi, Sonja Basler